



**WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ
ORAZ ZMIANA TERMINU SKŁADANIA/OTWARCIA OFERT
ORAZ ZMIANA TREŚCI SWZ**

dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn. „Świadczenie usług w zakresie ochrony osób i mienia w obiektach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na terenie miasta Wrocławia”. CPV 79710000-4, 79711000-1

Numer sprawy DZOB.281.8.2022

Zamawiający Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, zgodnie z art. 284 ust. 1, 2, 3, 6 i art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – udziela odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom. Pragniemy zauważyć, iż zgodnie z treścią Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26.02.2014r., a także treścią standardowego formularza jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia dopuszczona jest sytuacja, w której na etapie składania oferty pełna lista podwykonawców nie jest jeszcze znana i nie musi zostać ona ujawniona. W związku z czym proszę o potwierdzenie, iż Wykonawca może pozostawić niewypełniony formularz w tym zakresie

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z pkt. 6.11. ppkt. 6.11.1 rodz. III SWZ Wykonawca jest zobowiązany wskazać w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podać firmy podwykonawców, jeżeli są mu znane na etapie składania ofert. W związku z powyższym jeżeli Wykonawca nie wie jakich podwykonawców zatrudni, może pozostawić niewypełniony formularz w tym zakresie.

Pytanie nr 2

Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający nie będzie badał brak istnienia podstaw do wykluczenia wobec podwykonawców, na których zasoby wykonawca się **nie powołuje**.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3

W odniesieniu do warunków udziału w zakresie zdolności technicznej i zawodowej prosimy o informację, czy Zamawiający oczekuje wykazania się doświadczeniem w realizacji usług, których wartość wynosi nie mniej niż 800 000 zł brutto, a wartość ta została wypracowana w całości w okresie 10 miesięcy w terminie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert? Czy wymagana wartość 800 000 zł brutto nie musi być wypracowana w okresie 10 miesięcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z warunkiem SWZ rozdz. III pkt.3 ppkt 4 wymagana wartość 800 000 zł brutto nie musi być wypracowana w okresie 10 miesięcy w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych, ale wartość całego zadania nie może być mniejsza niż 800.000 złotych brutto i czas jego realizacji nie krótszy niż 10 miesięcy.

Pytanie nr 4

Dot. kryteriów oceny ofert w zakresie: „**ilość zatrudnionych przez Wykonawcę pracowników z tzw. „grup społecznie marginalizowanych -5 %”**,”

Prosimy o doprecyzowanie niniejszego kryterium w następujący sposób:

Ilość pracowników z tzw. „grup społecznie marginalizowanych” od 0 do 10 - Wykonawca otrzyma 0 pkt

Ilość pracowników z tzw. „grup społecznie marginalizowanych” powyżej 10 - Wykonawca otrzyma 5 pkt.

Odpowiedź Zamawiającego:

NIE. Zamawiający nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 5

Dot. kryteriów oceny ofert – prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z przyjętymi kryteriami:

„*cena $A(x)$ – 60 %*”.

„*czas przybycia patrolu interwencyjnego $B(x)$ – 35 %*”

„*ilość zatrudnionych przez Wykonawcę pracowników z tzw. „grup społecznie marginalizowanych -5 %”*,”

oraz zgodnie z zapisem:

„kryteria i ich wartość w ocenie: 1% =1 pkt.”

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca może uzyskać w poszczególnych kryteriach następującą ilość punktów:

„*cena $A(x)$ – 60 %*”- Wykonawca może uzyskać m maksymalnie 60 punktów,

„*czas przybycia patrolu interwencyjnego $B(x)$ – 35 %*” Wykonawca może uzyskać maksymalnie 35 pkt,

„*ilość zatrudnionych przez Wykonawcę pracowników z tzw. „grup społecznie marginalizowanych -5 %*”- Wykonawca może uzyskać m maksymalnie 5 punktów,

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6

Wnosimy o potwierdzenie, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy pracowników grupy/ patrolu interwencyjnego. Pragniemy podkreślić, iż bowiem taki wymóg byłby sprzeczny z ratio legis wprowadzenia przedmiotowego uprawnienia dla Zamawiającego, który uprawnia Zamawiającego do wprowadzenia wymogu zatrudnienia na wskazanej podstawie jedynie, jeśli cyt.: „*wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy*” (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495). Przywołana przesłanka ustawowa nie dotyczy czynności wykonywanych przez grupę interwencyjną, ponieważ nie są one wykonywane pod kierownictwem pracodawcy oraz w z góry wyznaczonym czasie, zatem usług świadczonych przez osoby tworzące grupę nie można utożsamiać ze stosunkiem pracowniczym. Prosimy o potwierdzenie, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie dotyczy grup/ patroli interwencyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

Pytanie nr 7

Wnosimy o doprecyzowanie terminu płatności Wykonawcy za usługę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia treść §5 pkt. 9 Projektu umowy – załącznik nr 5 do SWZ w ten sposób, że nadaje mu następujące brzmienie:

„9. Wynagrodzenie płatne będzie przelewem, na konto wskazane na fakturze, w terminie do 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury.”

Pytanie nr 8

dot. obiektu Ciepła 15b – proszę o potwierdzenie, iż monitorowanie ma się odbywać w dni robocze od 16:00 do 7:00, a ochrona fizyczna też od godziny 16:00 tj. w godzinach 16:00-19:00. Czy zapisy są prawidłowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zamawiający potwierdza, zapisy są prawidłowe.

Pytanie nr 9

W związku z zapisem:

„2.1.1. usługi ochrony:

1. pełnienie funkcji ochrony osób (pracowników), a w razie zaistnienia takiej konieczności podjęcia **interwencji** zapobiegawczej,
2. nadzorowanie (kontrolowanie) ruchu osobowego pracowników oraz klientów, zapewnienie spokoju i porządku w budynku, a zwłaszcza w punktach obsługi klienta,
3. uniemożliwienie dostępu na teren obiektu osobom będącym pod wpływem alkoholu lub środków odurzających, a także innych osób niepożądanych,
4. przeciwdziałanie wszelkim próbom zakłócenia porządku i kradzieży na terenie objętym ochroną (**interwencja**, powiadomienie Policji),
5. **interwencja** w przypadku osób stwarzających w sposób bezpośredni zagrożenie dla pracowników i klientów oraz dla chronionego mienia w celu niezwłocznego przekazania tych osób Policji,
6. **interwencja** w stosunku do osób dewastujących mienie lub znajdujących się pod wpływem alkoholu i bezzwłoczne powiadomienie Policji lub upoważnionego pracownika Zamawiającego, „

Proszę o informację co według Zamawiającego oznacza sformułowanie „interwencja”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający doprecyzowuje: „interwencja” oznacza m.in. reagowanie na sytuacje zagrożenia np. zwrócenie uwagi, wyproszenie, powiadomienie odpowiednich służb porządkowych a także podejmowanie działań o charakterze prewencyjnym.

Pytanie nr 10

Wnosimy o zmianę i zmniejszenie kar o 50 %

Wskazujemy iż obecne tak restrykcyjne ukształtowanie poziomu kar nawet uwzględniając adhezyjny charakter umowy przetargowej stanowi naruszenie art. 353¹ kc oraz art. 484 par. 2 kc oraz art. 5 kc w zw z art. 14 i 139 ustawy Pzp poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i rażąco uprzywilejowanie pozycji zamawiającego w stosunku do wykonawcy, wbrew zasadom współżycia społecznego i właściwości stosunku prawnego, polegające na przyznaniu zamawiającemu kar umownych za naruszenia, które są niezależne od skali, okoliczności i przyczyn uchybienia, występują nawet w przypadku, gdy po stronie zamawiającego nie powstanie żadna szkoda, co stanowi uprawnienie rażąco nieproporcjonalne i za daleko idące w stosunku do przesłanek skorzystania z tego uprawnienia. Kary umowne zastrzeżone przez zamawiającego pozwalają mu nie tylko na pokrycie ewentualnych szkód, ale przede wszystkim na sfinansowanie znacznej części zamówienia przez wykonawcę, prowadząc do wzbogacenia zamawiającego i zachwiania ekwiwalentności świadczeń w umowach o charakterze wzajemnym. Wnosimy o zmianę ww. zapisów na proponowane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 11

W związku z zapisem (§11 ust.2 pkt.3)):

„1. Zamawiający może odstąpić od całości lub części umowy w terminie do 20 dni od dnia powzięcia wiadomości o wystąpieniu przyczyny uzasadniającej odstąpienie, w razie wystąpienia istotnych uchybień w realizacji umowy przez Wykonawcę, a Wykonawca zapłaci karę określoną w § 10 ust. 6.

2. Uchybienia określone w ust. 1 mogą polegać w szczególności na:

1) zaprzestaniu przez Wykonawcę wykonywania któregokolwiek z jego obowiązków określonych w § 1 i § 3 niniejszej umowy, oraz „Opisu przedmiotu zamówienia” stanowiącego zał. nr 1 do umowy, przy czym za zaprzestanie rozumie się nie wykonanie danej czynności przez okres dłuższy niż 3 dni robocze

2) utracie przez Wykonawcę koncesji, niezbędnej do wykonywania usługi będącej przedmiotem niniejszej umowy,

3) **3 krotnym braku reakcji grupy interwencyjnej w ciągu minut od czasu wyemitowania sygnału,**

4) pięciokrotnym naliczeniu przez Zamawiającego kar umownych w ciągu trzech miesięcy zgodnie z § 10 umowy.

W zakresie sankcji z § 11 ust 2 pkt. 3) projektu umowy wnioskujemy o zmianę postanowienia wskazując, iż takie rozwiązanie jest określeniem w treści projektu umowy, sankcji na poziomie nieadekwatnym do rodzaju przewinienia uzasadniającego jej zastosowanie, sprzecznej z naturą stosunku prawnego. W konsekwencji wnosimy o usunięcie ww. punktu. Ponadto wskazujemy, iż Sankcja odstąpienia od umowy jest niezwykle daleko idąca, taki sposób zakończenia stosunku prawnego łączącego strony musi zostać zarezerwowany do wyjątkowo poważnych uchybień i braku porozumienia stron w zakresie sposobu realizacji umowy. Nie można tak ukształtować stosunku prawnego stron, iż umowa może zostać w całości zakończona, w każdym czasie, na skutek drobnych uchybień popełnianych trzykrotnie w okresie trwania umowy, skutkujących naliczeniem kary umownej. Pamiętać należy, iż naczelną zasadą jest *pacta sunt servanda* i trwałość stosunku prawnego, przy takiej konstrukcji postanowień umowy o trwałości stosunku prawnego nie może być mowy. W naszej ocenie Zamawiający próbuje wykorzystać pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy instytucję kary umownej z wykorzystaniem klauzul generalnych które, pozwolą na rozszerzającą interpretację okoliczności stanowiących podstawę naliczenia kary umownej. Można wyobrazić sobie również sytuację w której ta sama okoliczność będzie podstawą naliczenia kary umownej a następnie odstąpienia od umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

NIE. Zamawiający nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Ponadto, Zamawiający zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia treść rozdziału III SWZ w następującym zakresie:

a) w pkt. 14 Termin składania ofert, ppkt. 14.1. i otrzymuje następujące brzmienie:

„14.1. Oferty należy składać w terminie do **24.06.2022** r. do godz. **09:00**.

Po upływie terminu, o którym mowa powyżej, złożenie ofert nie będzie możliwe.

Uwaga! O terminie złożenia ofert decyduje czas ostatecznego wysłania oferty a nie czas rozpoczęcia jej wprowadzenia.”

b) w pkt. 15 Termin otwarcia ofert, ppkt. 15.1. i otrzymuje następujące brzmienie:

„15.1. Otwarcie ofert odbywać się będzie za pośrednictwem miniPortalu nastąpi dnia **24.06.2022** r. o godz. **11:00**.”

c) w pkt. 16. Termin związanie ofertą, ppkt. 16.1. i otrzymuje następujące brzmienie:

„16.1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni tj. do dnia 23.07.2022** r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

c) Zamawiający zmienia treść **Wykazu usług- załącznik nr 4** SWZ w ten sposób, że nadaje mu obowiązujące brzmienie:

„Załącznik nr 4

Wykaz usług

dotyczy postępowania w trybie podstawowym na zadanie pn. „Świadczenie usług w zakresie ochrony osób i mienia w obiektach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na terenie miasta Wrocławia.
CPV – 79710000-4, 79711000-1

Lp.	Przedmiot usługi	Podmiot na rzecz którego usługa została wykonana/ lub jest wykonywana*	Data realizacji usług wykonanych/ wykonywanych	Wartość umowy PLN	Doświadczenie (odpowiednie zaznaczyć)*
1	2	3	4	5	6
1					Własne lub innych podmiotów**
2					Własne lub innych podmiotów**

Do wykazu należy dołączyć dowody, że wykazane usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

* odpowiednie zaznaczyć

** jeżeli Wykonawca wskazuje doświadczenie zawodowe innego podmiotu, wówczas zobowiązany jest załączyć do oferty Zobowiązanie innego podmiotu do oddania do dyspozycji Wykonawcy zasobów niezbędnych na potrzeby wykonania zamówienia (Załącznik nr 2.1. do SWZ)

podpis wykonawcy

Uwaga: dokument należy podpisać kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 i 3 oraz art. 286 ust 3 ustawy Pzp, przedłuża termin składania ofert do dnia 24.06.2022 r. do godz. 09:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 24.06.2022 r. o godz. 11:00.

Jednocześnie informuję, że odpowiedzi są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Wrocław, dnia 20.06.2022 r.

Dyrektor MOPS
Andrzej Mańkowski