

Wrocław, dnia 22.06.2022 r.

## WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

**dotyczy: udzielenia zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na zadanie pn.: „Świadczenie usług sprzątnania w obiektach i lokalach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na terenie miasta Wrocławia”. CPV -90910000-9**

**Numer sprawy DZOB.281.7.2022**

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego o następującej treści:

### **Pytanie nr 1**

1. Zamawiający określił w SWZ iż w postępowaniu mogą wziąć udział Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali lub wykonują, przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy, co najmniej 4 usługi, obejmujące łącznie sprzątnanie powierzchni biurowych, sanitarnych i ciągów komunikacyjnych (korytarzy i klatek schodowych) o wartości min. 800.000,00 złotych (słownie: osiemset tysięcy złotych) każda. W przypadku usługi, której (których) wykonywania jeszcze nie zakończono, Zamawiający uzna spełnienie warunku, gdy okres świadczeń już zrealizowanych w ramach tej usługi (tych usług) będzie nie krótszy niż 12 miesięcy. Usługi te winny być wykonane lub wykonywane należycie.

Prosimy o potwierdzenie iż wartość wskazana do wykazania ma dotyczyć usług które obejmowały usługi w zakresie kompleksowego sprzątnania powierzchni biurowych, sanitarnych i ciągów komunikacyjnych (korytarzy i klatek schodowych) biurowych tj. np. Wykonawca może wykazać się usługą utrzymania czystości powierzchni biurowych, sanitarnych i ciągów komunikacyjnych (korytarzy i klatek schodowych) biurowych wraz z utrzymaniem terenów zewnętrznych na łączną wartość usługi minimum 800.000,00 zł brutto przez okres minimum 12 miesięcy (wartość usługi może dotyczyć całości usługi wraz z terenem zewnętrznym)

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**Nie. Warunek musi być zgodny rozdz. III z pkt. 3 ppkt. 4) SWZ.**

### **Pytanie nr 2**

2. Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%.

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14.

Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współzycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

**Nie.**

### **Pytanie nr 3**

3. Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,  
b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe,  
Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Nie.**

**Pytanie nr 4**

4. Czy w przypadku realizowania usługi przez konsorcjum Zamawiający dopuszcza aby faktura wystawiona przez więcej niż jeden podmiot zgodnie z zakresem wykonywanych przez nie usług.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Nie.**

**Pytanie nr 5**

5. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych ( m.in. zwolnienia lekarskie, porodu, urlopu na żądanie).

Uzasadnienie:

Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m. in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Nie.**

**Pytanie nr 6**

6. Czy Zamawiający w trakcie realizacji umowy przewiduje przeprowadzenie remontu? Jeżeli tak prosimy o wskazanie gdzie, na jakim metrażu i kiedy w/w remonty są planowane.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Aktualnie, prace remontowe nie są zaplanowane.**

**Pytanie nr 7**

7. Prosimy o informacje czy Wykonawca ma obowiązek wnosić meble, sprzęty przed wykonaniem polimeryzacji?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający nie wymaga wystawiania dużych szaf czy innych elementów stałych wyposażenia biur, natomiast elementy ruchome jak krzesła, małe kontenerki i inne urządzenia na kółkach powinny być wystawione z pomieszczenia, w którym robiona jest polimeryzacja.**

**Pytanie nr 8**

8. Prosimy o wskazanie częstotliwości sprzątnięcia pokoi gościnnych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Częstotliwość nie jest Zamawiającemu znana, gdyż zależna jest wyłącznie od rotacji mieszkańców w danym lokalu. Zamawiający każdorazowo poinformuje Wykonawcę o konieczności posprzątnięcia lokalu po wyprowadzce.**

**Wyjaśnienia zostały udzielone zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy Pzp tj. nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert i nie wymagają dodatkowego czasu na zapoznanie się nimi wykonawców i dodatkowego czasu na przygotowanie oferty, w związku z tym zamawiający nie przedłuży terminu składania ofert.**

Z up. Kierownik Działu Obsługi  
Grzegorz Polkowski