

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

dotyczy: postępowania na zamówienie publiczne prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn. „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej”.

CPV: 64110000-0, 64112000-4, 64113000-1

Numer sprawy DZOB.281.20.2023

Zamawiający Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, zgodnie z art. 284 ust. 2, ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – udziela odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 1.

Zamawiający wskazuje w **SWZ Rozdział III. Instrukcja dla Wykonawcy pkt.2, ppkt. 2.6 - 2.7.4** oraz w **Załączniku nr 5 Umowa §2, ust. 3-5** na wymóg zatrudniania w trakcie realizacji zamówienia na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974r.- Kodeks pracy osobę/osoby wykonujące czynności bezpośrednio związane z realizacją zamówienia tj. bezpośredniej obsługi zamawiającego w placówkach pocztowych oraz doręczenia przesyłek adresatowi oraz na konieczność dokonywania aktualizacji na bieżąco za każdym razem, gdy dojdzie do zmiany personalnej, listy osób biorących udział przy realizacji Zamówienia. Zamawiający wskazuje również, iż na każde jego pisemne wezwanie Wykonawca będzie zobligowany przedstawiać wykaz osób zatrudnionych przy realizacji zamówienia i zanonimizowane dokumenty. Zamawiający określił wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy. Jako te czynności zostały określone: czynności bezpośredniej obsługi zamawiającego w placówkach pocztowych oraz czynności doręczenia przesyłek adresatowi. Czy Zamawiający ma na myśli czynności bezpośredniej obsługi zamawiającego w placówkach pocztowych oraz czynności doręczenia przesyłek zamawiającemu, będącemu adresatem tych przesyłek? Negatywna odpowiedź Zamawiającego na tak zadane pytanie, zdaniem Wykonawcy, prowadzi do nierealności przedłożenia dowodów, które wskazuje Zamawiający na potwierdzenie wymogu. Uzasadnieniem jest zatrudnianie na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę powyżej 30 000 pracowników - wykonujących czynności doręczania przesyłek adresatom, co sprawia, że wezwanie Zamawiającego może dotyczyć hipotetycznie 30 000 osób. W takim przypadku, biorąc pod uwagę rozbudowaną strukturę Wykonawcy, skalę prowadzonej działalności, liczbę pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę (ponad 65 000), a równocześnie określenie przez Zamawiającego czynności, które muszą być wykonywane w ramach stosunku pracy, a w praktyce kluczowych czynności składających się na realizację przedmiotu zamówienia, a które realizowane są przez liczny personel Wykonawcy (powyżej 30 000) oraz uwzględniając fakt, iż pozyskanie dokumentów/oświadczeń określonych przez Zamawiającego wobec potencjalnie znacznej grupy osób jest fizycznie niemożliwe (w szczególności dostarczenie umów o pracę potencjalnie dla 30 000 pracowników), a jednocześnie obarczone dużym ryzykiem naliczenia kary umownej, Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji warunków określonych w treści umowy/SWZ - poprzez ograniczenie wszystkich dowodów do oświadczenia Wykonawcy zawierającego: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia. W przypadku braku zgody Zamawiającego na urealnienie wymogu z art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o ograniczenie każdorazowego wniosku o przedstawienie żądanych dowodów zatrudnienia w ramach stosunku pracy, w formie żądanej przez Zamawiającego, do maksymalnie 15 osób a także wskazanie, że termin przekazania dokumentów nie może być krótszy niż 10 dni roboczych.

Jednocześnie w przypadku negatywnej odpowiedzi na postawione powyżej pytanie o zakres czynności, Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu, bowiem na podstawie art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązkiem Zamawiającego jest określenie, w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane, wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia, ale tylko w sytuacji, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy. A contrario, Wykonawca wnosi o potwierdzenie słuszności twierdzenia, że wymóg postawiony przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu nie dotyczy sytuacji, jeżeli wykonanie określonych przez Zamawiającego czynności nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

Specyfika świadczenia usług pocztowych nie uzasadnia realizacji czynności w ramach tych usług wyłącznie przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy, a uzasadnieniem wniosku Wykonawcy o doprecyzowanie wymogu w treści SWZ jest m. in. świadczenie usług pocztowych przez agentów pocztowych, którzy hipotetycznie też będą wykonywać czynności określone przez zamawiającego, tj. doręczanie przesyłek. Na podstawie umowy agencyjnej, zawartej z operatorem pocztowym, agenci pocztowi prowadzą działalność jako przedsiębiorcy pośredniczący na rzecz operatora pocztowego w zawieraniu z nadawcami umów o świadczenie usług pocztowych lub zawierający je w imieniu operatora pocztowego (art. 3 pkt 3 ustawy Prawo pocztowe). Ponadto, placówką pocztową jest jednostka organizacyjna operatora pocztowego lub agenta pocztowego, w której można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub która doręcza adresatom przesyłki pocztowe lub kwoty pieniężne określone w przekazach pocztowych, albo inne wyodrębnione i oznaczone przez operatora pocztowego miejsce, w którym można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub odebrać przesyłkę pocztową lub kwotę pieniężną określoną w przekazie pocztowym (art. 3 pkt 15 ustawy Prawo pocztowe). Ustawodawca dopuścił tym samym świadczenie usług pocztowych przez osoby, z którymi operator pocztowy zawiera umowy cywilnoprawne. W obliczu specyfiki działalności agentów pocztowych, wykonujących czynności składające się na świadczenie usług pocztowych, stawianie bezwzględnego wymogu realizacji wszystkich czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia (czyli także czynności, których wykonywanie nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy) przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy jest zdaniem Wykonawcy nieuzasadnione. Literalne brzmienie wymogu postawionego przez Zamawiającego w treści umowy na to wskazuje. Wykonawca pragnie zauważyć, że czynności określone przez Zamawiającego, w szczególności doręczanie przesyłek przez listonoszy/doręczycieli, również może odbywać się przy braku spełnienia wszystkich elementów (przesłanek) sankcjonujących stosunek pracy, wymienionych w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

Za komentarzem do ustawy udostępnionym na stronach www Urzędu Zamówień Publicznych (KOMENTARZ PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusza Winiarza): „Zgodnie z dyspozycją art. 95 ust. 1 Pzp obowiązek zatrudnienia przez wykonawcę i jego podwykonawców na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia ma zastosowanie do czynności wskazanych przez zamawiającego, jeśli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kp. Rodzi to po stronie zamawiającego obowiązek przeanalizowania, czy czynności, które będą wykonywane w ramach zamówienia, będą miały charakter stosunku pracy, oraz obowiązek wyspecyfikowania tych czynności, które spełniają ten warunek”.

Wykonawca powołuje się w tym przypadku na sytuację braku wystąpienia łącznie wszystkich przesłanek konstytuujących stosunek pracy. Zdaniem Wykonawcy czynności wykonywane w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, nie będą wymagały umowy o pracę, jeżeli nie wystąpią łącznie wszystkie przesłanki określone art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Wykonawca tym samym wskazuje, że analiza, czy dana czynność jest wykonywana przy spełnieniu cech stosunku pracy, będąc obowiązkiem Zamawiającego, powinna uwzględniać specyficzne uregulowania branży, w ramach której realizowany jest przedmiot zamówienia. Za prawidłowością działania wykonawcy stoją kontrole Państwowej Inspekcji Pracy, które nie wykazały nieprawidłowości w tym zakresie. Ten sam komentarz do ustawy wskazuje: „Kodeksowa definicja stosunku pracy była przedmiotem analizy w wyrokach sądowych, które stanowią istotną wskazówkę pomagającą zidentyfikować cechy charakteryzujące umowy o pracę i wskazać czynności w zamówieniu, które podlegać będą obowiązkowi zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Na ich podstawie można wskazać następujące czynniki, które zamawiający powinien wziąć pod uwagę, analizując, czy dana czynność ma cechy stosunku pracy: (1) czy ma ona charakter czynności wykonywanej w określonych godzinach i miejscu oraz warunkach podporządkowania określonym normom porządkowym (np. regulamin pracy), czy też czynności doraźnej, której efektem ma być osiągnięcie określonego rezultatu, oraz (2) czy ma być realizowana pod kierownictwem i zgodnie z poleceniami i konkretnymi wytycznymi wykonawcy, czy też osoba wykonująca tę czynność w ramach realizacji zamówienia będzie miała swobodę odnośnie organizacji swojej pracy oraz doboru metod służących osiągnięciu oczekiwanego rezultatu.”

Wykonawca pragnie zauważyć, że czynności określone w SWZ przez Zamawiającego są również wykonywane przy braku spełnienia powyższych przesłanek, a bardzo szeroko zakreślony wymóg zatrudnienia (a dokładnie objęcie kluczowych czynności w ramach realizacji przedmiotu zamówienia - wymogiem realizacji w ramach stosunku pracy) - naraża Wykonawcę na realne ryzyko naliczenia kary umownej w sytuacji literalnej interpretacji postanowień umowy.

Wykonawca uważa, że na zamawiającym leży obowiązek określenia czynności w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, które powinny być wykonywane na podstawie umowy o pracę, jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeks pracy, czyli nie zawsze, ale tylko jeżeli wystąpią przesłanki wymienione w art. 22 § 1 Kodeks pracy.

Jednocześnie w przypadku negatywnej odpowiedzi na postawione powyżej pytanie o zakres czynności, Wykonawca zwraca uwagę na nierealność żądania Zamawiającego. Zamawiający wymaga informowania o zmianach stanu zatrudnienia („W przypadku konieczności wprowadzenia zmian osób, o których mowa w ust. 3, Wykonawca w terminie do 7 dni od dnia zdarzenia, przedłoży Zamawiającemu zaktualizowane oświadczenie, o którym mowa w ust. 4, a na wezwanie Zamawiającego także dokumenty określone w ust. 4. Forma zatrudnienia nowych osób winna odpowiadać wymogom określonym w ust. 3.”). Wykonawcy nie są znane podstawy prawne umożliwiające wpływanie przez zamawiających na politykę zatrudnienia u wykonawcy. Zamawiający stawiają wymogi w zakresie zatrudnienia osób w ramach stosunku pracy (zgodnie z art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych), a nie kształtują kadrę wykonawcy. W ramach procesu realizacji przedmiotu umowy - to wykonawca wykonuje czynności składające się na ten proces - przy zachowaniu spełnienia wymogu zatrudnienia w ramach stosunku pracy osób wykonujących określone przez zamawiającego czynności. A to oznacza, że w przypadku opisanym przez Zamawiającego w treści umowy, sam wykonawca decyduje, czy w miejsce pracownika, z którym rozwiązano stosunek pracy zatrudnić innego pracownika na podstawie umowy o pracę, czy też pozostały personel wykonawcy (zatrudniony w ramach stosunku pracy) zrealizuje bez zakłóceń przedmiot zamówienia. Za powyższym przemawia bardzo szeroko określony przez zamawiającego zakres czynności, których wykonanie powinno być zrealizowane w ramach stosunku pracy oraz będącą tego konsekwencją brak możliwości określenia, który z pracowników wykonawcy (zatrudniającego 30 000 pracowników doręczających przesyłki na podstawie umowy o pracę) będzie skierowany do realizacji danego zamówienia. Wykonawca w procesie świadczenia usług nie kieruje pracowników do realizacji konkretnego przedmiotu zamówienia, przy zachowaniu jednak zasady wynikającej z przepisu art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych. Za komentarzem ustawy Prawo zamówień publicznych udostępnionym przez Urząd Zamówień Publicznych - podstawowym przesłaniem przepisu art. 95 ustawy jest, aby na podstawie stosunku pracy wykonywane były wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, a nie określany poziom zatrudnienia u wykonawcy lub podwykonawcy, w tym nakładanie obowiązku informacyjnego wobec Zamawiającego o każdej zmianie w zakresie zatrudnienia. W związku z powyższym wykonawca wnioskuje o usunięcie nierealnego postanowienia umownego.

Odpowiedź:

Wymóg art.95 ust. 1. ustawy Pzp nie dotyczy wszystkich pracowników Wykonawcy, a jedynie osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji tego zamówienia i to tylko jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy. Zapis ten nie wyklucza przez wykonawcę zatrudniania osób na zasadach innych umów cywilno-prawnych o ile są one zawarte zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie nr 2

Zamawiający wskazuje w §4 ust. 6 Umowy, że

podstawą obliczenia należności za dany miesiąc, będzie suma opłat za przesyłki faktycznie zwrócone z powodu braku możliwości ich doręczenia w okresie rozliczeniowym, potwierdzona co do ich liczby i wagi na podstawie dokumentów nadawczych lub oddawczych, przy czym obowiązywać będą ceny jednostkowe podane w zał. nr 1 do umowy „Zestawieniu kosztów zadania”. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez dodanie treści wskazującej że rozliczenie będzie obliczane za przesyłki nadane. Prosimy o modyfikację w poniższy sposób: „Podstawą obliczania należności jest suma opłat za przesyłki faktycznie nadane przez Zamawiającego lub zwrócone do Zamawiającego z powodu braku możliwości doręczenia oraz opłat za inne usługi objęte przedmiotem zamówienia w miesięcznym okresie rozliczeniowym, stwierdzona na podstawie dokumentów nadawczych i oddawczych”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść zapisów SWZ w załączniku nr 5 § 4 ust 6 umowy i otrzymuje on brzmienie:

„Podstawą obliczania należności jest suma opłat za przesyłki faktycznie nadane przez Zamawiającego lub zwrócone do Zamawiającego z powodu braku możliwości doręczenia oraz opłat za inne usługi objęte przedmiotem zamówienia w miesięcznym okresie rozliczeniowym, stwierdzona na podstawie dokumentów nadawczych i oddawczych”.

Pytanie 3 .

Zamawiający wskazuje w **§4 ust. 9 Umowy**, że

„Zapłata należności następować będzie przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany w ust. 13, w terminie do 14 dni od daty wystawienia faktury VAT, którą Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu najpóźniej w terminie do 7 dni od daty jej wystawienia”. Termin płatności musi być określony jednoznacznie. Systemie rozliczeń obowiązującym u Wykonawcy nie przewiduje możliwości wprowadzania alternatywnych terminów płatności. Termin płatności liczony jest albo od wystawienia faktury albo od jej otrzymania. W umowie jest zapis o przesyłaniu faktur na adres @ jest to najszybsza forma dystrybucji faktur. Wnosimy o modyfikację zapisu poprzez wykreślenie części zapisu w poniższy sposób:

„Zapłata należności następować będzie przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany w ust. 13, w terminie do 14 dni od daty wystawienia faktury VAT”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść zapisów SWZ w załączniku nr 5 § 4 ust 9 umowy i otrzymuje on brzmienie:

„Zapłata należności następować będzie przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany w ust. 13, w terminie do 14 dni od daty wystawienia faktury VAT”.

Pytanie 4.

Zamawiający wskazuje w **§4 ust. 10 Umowy**:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo przesunięcia terminu płatności, o którym mowa w ust. 9 o ilość dni opóźnienia w przekazaniu faktury przez Wykonawcę”.

Analogicznie jak w pytaniu 3 Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu z uwagi na obowiązujący u Wykonawcy system rozliczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść zapisów SWZ w załączniku nr 5 § 4 ust 10 umowy i otrzymuje on brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo przesunięcia terminu płatności, o którym mowa w ust. 9 o ilość dni opóźnienia w wystawieniu faktury przez Wykonawcę w stosunku do terminu wskazanego w ust. 7”.

Pytanie 5.

W SWZ, Rozdz. II, pkt. 6, ppkt. 6.9 Zamawiający stawia wymóg:

„Wykonawca winien umożliwić odbiór przesyłek (przez adresata lub osobę upoważnioną), nadawanych przez Nadawcę, które nie będą mogły być dostarczone i odebrane z przyczyn/winy adresata, w jednostkach (placówkach) Wykonawcy zlokalizowanych w każdej gminie w kraju (minimum 1 placówka)”.

Wykonawca informuje, iż dysponuje na terenie każdej gminy w kraju co najmniej jedną, czynną placówką pocztową. Niemniej jednak, wydawanie przesyłek na terenie kraju jest tak zorganizowane, że nie w każdej gminie funkcjonuje placówka wydająca przesyłki awizowane. Jeżeli w gminie nie ma placówki wydającej przesyłki awizowane, obsługę mieszkańców zapewnia placówka z gminy sąsiedniej. Reasumując, wydawanie przesyłek awizowanych na terenie kraju jest zorganizowane, w sposób optymalny, zapewniający możliwość odbioru korespondencji przez Adresata, zgodnie z lokalnymi potrzebami.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące sieci placówek pocztowych oddawczych w przypadku zorganizowania w 5% gmin wydawania przesyłek awizowanych na obszarze gmin sąsiednich?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 6.

Rozdz. II, pkt. 6, ppkt. 6.10. SWZ zawiera zapis dotyczący oznakowania Placówek Wykonawcy. Wykonawca informuje, że Placówki pocztowe są oznakowane w widoczny sposób szyldem z nazwą bądź logo PP S.A. umieszczonym w miejscu jednoznacznie wskazującym na placówkę PP S.A. oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami, a nie jak wymaga Zamawiający każdorazowo oznakowane w obrębie witryny jednoznacznie wskazującym na jednostkę Wykonawcy.

Uwzględniając powyższe Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek pocztowych w przypadku, gdy są one oznaczone w widoczny sposób

szyldelem z nazwą bądź logo PP S.A. umieszczonym w miejscu jednoznacznie wskazującym na placówkę PP S.A. zgodnie z obowiązującymi przepisami?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 7.

Wykonawca zauważa, że w **Rozdz. III pkt. 2.7.3.4.D SWZ** zamawiający powołuje się na ustawę o ochronie danych osobowych z 1997 roku, która nie obowiązuje od roku 2018, kiedy weszła w życie nowa ustawa w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis W rozdz. III pkt 2.7.3. ppkt 4) lit d i otrzymuje brzmienie:

„d) poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez wykonawcę lub podwykonawcę kopię dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika przez pracodawcę do ubezpieczeń, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych. Imię i nazwisko pracownika nie podlega zanonimizowaniu”.

Pytanie 8.

Rozdz. II, pkt. 1 SWZ zawiera zapis:

„Świadczenie usług pocztowych będzie polegać na odebraniu od Zamawiającego wszystkich przesyłek, przyjęciu ich do przemieszczenia i doręczenia adresatowi a w razie niemożliwości doręczenia, na zwrocie do Zamawiającego w obrocie krajowym i zagranicznym. Przesyłki będą podzielone na przesyłki rejestrowane i nierejestrowane, krajowe i zagraniczne, w tym paczki”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie dostarczał przesyłki we własnym zakresie do Placówek Wykonawcy w celu ich nadania oraz, że nie będzie zlecał Wykonawcy odbiorów ze swoich Jednostek. W sytuacji, jeżeli Wykonawca ma realizować odbiory z Jednostek Zamawiającego konieczne jest wskazanie dodatkowych pozycji w Zestawieniu Kosztów Zadania, które pozwolą na wycenę usługi.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający będzie dostarczał przesyłki we własnym zakresie do Placówek Wykonawcy w celu ich nadania oraz, że nie będzie zlecał Wykonawcy odbiorów ze swoich Jednostek.

Pytanie 9.

Wykonawca zauważa, że w **rozd. II, pkt. 3 ppkt. 5 SWZ oraz w §1 ust. 6, pkt. 2 Umowy** Zamawiający błędnie określił parametry dla paczki w Gabarycie B. Prosimy o poprawienie, gdyż zgodnie z regulaminem Wykonawcy dla Gabarytu B przy maksymalnych wymiarach - suma długości i największego obwodu mierzonego w innym kierunku niż długość nie może być większa niż 3000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm, a nie jak wskazuje Zamawiający 30000 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia omyłkę pisarską poprzez zmianę parametru paczki w ten sposób że długość nie może być większa niż 3000 mm, przy czym największy wymiar nie może przekroczyć 1500 mm.

Pytanie nr 10

W rozdz. II, pkt. 6.7 SWZ oraz w § 2 ust. 2, pkt. 4 Umowy Zamawiający wskazuje na zapisy dotyczące terminów i sposobów awizowania przesyłki rejestrowanej, prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczy przesyłki w obrocie krajowym. Jednocześnie Wykonawca nadmienia, że dla przesyłek zagranicznych obowiązują zasady doręczania i awizowania określone w międzynarodowych pocztowych aktach prawnych.

Jednocześnie w związku z tym, że przesyłka jest awizowana dwukrotnie, a dzień pozostawienia pierwszego awizo jest jednocześnie dniem pierwszego awizowania przesyłki, wnosimy o zmianę zapisu z

„(...) Termin do odbioru przesyłki przez adresata wynosi 14 dni liczonych od dnia następnego po dniu pozostawienia pierwszego awiza. W tym terminie przesyłka jest „awizowana” dwukrotnie(...) na zapis

„(...) Termin do odbioru przesyłki przez adresata wynosi 14 dni liczonych od dnia następnego po dniu pozostawienia pierwszego awiza. W tym terminie przesyłka jest „awizowana” powtórnie (...).

Odpowiedź:

Zamawiający w rozdz. II, pkt. 6.7 SWZ oraz w załączniku nr 5 w § 2 ust. 2, pkt. 4 Umowy zamienia na końcu zdania słowo „dwukrotnie” na „powtórnie”.

Pytanie 11.

Wykonawca informuje, iż nie wszystkie kraje świadczą usługę zwrotne potwierdzenie odbioru. Nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do przesyłki rejestrowanej wysyłanej do Brazylii, Danii i

Wielkiej Brytanii oraz Irlandii Płn. oraz nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do paczki pocztowej wysyłanej do Kanady i Szwecji. Informujemy również, że istnieją ograniczenia wysyłki przesyłek zagranicznych dostępne do zweryfikowania na stronie <https://www.poczt.a-polska.pl/realizacja-przesylek-zagranicznych/>. Wykonawca prosi o akceptację powyższego.

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje do wiadomości powyższą informację.

Pytanie 12.

§ 8 ust. 2-8 Umowy

Wykonawca wnosi o złagodzenie zapisów dotyczących wysokości kary umownej poprzez modyfikację zapisów, ponieważ celem kary jest przede wszystkim dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych oraz z uwagi na fakt, że ma ona spełniać funkcje odszkodowawcze a nie przychodowe, tym samym odszkodowanie nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego.

Jednocześnie Wykonawca nie wyraża zgody na potrącanie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia bez wcześniejszego postępowania reklamacyjnego/wyjaśniającego jako warunek konieczny do uznania i wypłaty kary umownej. Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującego brzmienia.

„2. Wykonawca jest zobowiązany zapłacić karę umowną za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 1 % wartości umowy brutto, określonej w § 4 ust. 1.

3. Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego w wysokości 1 % wartości umowy brutto, określonej w § 4 ust. 1.

4. W przypadku stwierdzenia że do świadczenia usług wynikających z niniejszej umowy nie są zatrudnione na umowę o pracę osoby wykonujące czynności dotyczące bezpośredniej obsługi zamawiającego w placówkach pocztowych oraz doręczenia przesyłek adresatowi, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 100 zł brutto za każde stwierdzone zdarzenie.

5. Za opóźnienie w zapłacie faktur/rachunków Wykonawca może obciążyć Zamawiającego odsetkami ustawowymi, za każdy dzień opóźnienia.

6. Zapłata kar umownych nastąpi po przeprowadzonym postępowaniu reklamacyjnym/wyjaśniającym na podstawie noty księgowej/faktury wystawionej przez stronę uprawnioną, w terminie nie krótszym niż 14 dni wskazanym w nocie/fakturze doręczonej drugiej Stronie na adres email wskazany w § 6. Strony ustalają, iż doręczenie noty/faktury następuje z chwilą wysłania korespondencji na adres email drugiej Strony.

7. Zamawiający po upływie terminu płatności noty o której mowa w ust 6 oraz po zakończonym postępowaniu reklamacyjnym/wyjaśniającym bez odrębnego wezwania, uprawniony jest do potrącenia naliczonych kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (także niewymagalnego), na co Wykonawca wyraża zgodę.

8. łączna wartość kar umownych nałożonych na Wykonawcę nie może przekroczyć 10% Wynagrodzenia brutto określonego w §4 ust.1."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Pytanie 13.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że za nadane przesyłki oraz zwroty nieujęte w formularzu cenowym Zamawiający będzie ponosił opłaty zgodnie z Cennikiem aktualnym na dzień nadania przesyłki.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający w takim przypadku, poniesie opłaty zgodnie z Cennikiem aktualnym na dzień nadania przesyłki.

Pytanie 14.

Załącznik nr 3 Zestawienie Kosztów Zadania

W poz. III - 2 Tabeli nr 1 - Usługi Powszechne w obrocie krajowym Zamawiający wskazuje: Przesyłki listowe ekonomiczne priorytetowe. Prosimy o doprecyzowanie, o jakie przesyłki chodzi, czy Zamawiający ma na myśli Przesyłki listowe priorytetowe polecane?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający miał na myśli przesyłki listowe priorytetowe polecane.

Pytanie 15.

Załącznik nr 3 Zestawienie Kosztów Zadania

W poz. V - 2 Tabeli nr 1 Usługi Powszechne w obrocie krajowym, Zamawiający wskazuje: Zwrot nieodebranej przesyłki rejestrowanej do 500 g FORMAT M. Zamawiający zauważa, że przesyłki w formacie M mogą mieć maksymalną masę 1000 g, wnosimy o skorygowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający w tabeli nr 1 w pkt V.2 zmienia masę przesyłki z 500 na 1000 g.

Pytanie 16.

Załącznik nr 3 Zestawienie Kosztów Zadania

W poz. III - 1 Tabeli nr 2 Usługi Powszechne w obrocie zagranicznym, Zamawiający wskazuje: Zwrot nieodebranej przesyłki rejestrowanej. Wykonawca prosi określenie masy dla przesyłek zwrotnych, które ma wycenić.

Odpowiedź:

Masa przesyłki wynosi 0,050 kg.

Pytanie 17.

W SWZ, Rozdz. II, pkt. 6, ppkt. 6.6 oraz w § 1, ust. 9 Umowy .Zamawiający wskazuje:

„Wykonawca zapewni możliwość nadawania przesyłek bez kolejki, w placówkach nadawczych Wykonawcy, czynnych w dni robocze od poniedziałku do piątku w godz. 10:00 do 18:00 na terenie miasta Wrocławia położonych w najbliższej lokalizacji od placówek Zamawiającego(...)”

Wykonawca świadczy usługi będące przedmiotem niniejszego zamówienia na podstawie Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 r., poz. 545), w którym jest postawiony wymóg, że w każdej gminie powinna być uruchomiona co najmniej jedna stała placówka pocztowa, a nie są w żaden sposób określone wymagania dotyczące czasu pracy placówek pocztowych.

Należy zauważyć, że w odniesieniu do godzin dostępności tych placówek wymagania zawarte w dokumentacji postępowania są zdecydowanie wyższe, niż w przypadku wymogów nałożonych na operatora wyznaczonego. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2013 r., poz. 545 - dalej „Rozporządzenie”) zawiera jedynie wskazanie dotyczące gęstości sieci placówek oraz określa zdecydowanie niższe niż w SWZ wymagania dotyczące okresów, w których placówki mają pozostać otwarte (par. 25 Rozporządzenia). Zgodnie z regulacją europejską ustanowienie operatora wyznaczonego służy zagwarantowaniu, by potencjalni „użytkownicy korzystali z prawa do usług powszechnych obejmujących ciągłe świadczenia usług pocztowych o określonej jakości we wszystkich punktach na swoich obszarach” (art. 3 ust. 1 dyrektywy 97/67/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 1997 r. w sprawie wspólnych zasad rozwoju rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty oraz poprawy jakości usług, Dz. U. L 015, 21 stycznia 1998 r., p. 14 ze zm. - dalej „Dyrektywa Pocztaowa”). Krajowy ustawodawca, określając wymogi dotyczące operatora wyznaczonego wskazuje jednocześnie warunki świadczenia usług pocztowych, które zapewniają określoną jakość. W niniejszym postępowaniu Zamawiający formułuje warunki zdecydowanie surowsze od warunków przewidzianych w Rozporządzeniu wobec operatora wyznaczonego.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów SWZ oraz z Umowy poprzez usunięcie zapisów dotyczących godzin pracy Placówek w sposób następujący:

Wykonawca zapewni możliwość nadawania przesyłek bez kolejki, w placówkach nadawczych Wykonawcy, czynnych w dni robocze od poniedziałku do piątku na terenie miasta Wrocławia położonych w najbliższej lokalizacji od placówek Zamawiającego(...)”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść zapisów SWZ w Rozdz. II pkt 6, ppkt. 6.6 oraz w § 1, ust. 9 Załącznika do SWZ Projektu Umowy i otrzymuje on brzmienie:

„Wykonawca zapewni możliwość nadawania przesyłek bez kolejki, w placówkach nadawczych Wykonawcy (stanowiący załącznik nr 3 do umowy), czynnych w dni robocze od poniedziałku do piątku na terenie miasta Wrocławia położonych w najbliższej lokalizacji od placówek Zamawiającego wymienionych w zał. nr 2 do umowy”.

Pytanie 18.

Biorąc pod uwagę ilość istotnych kwestii poruszonych w niniejszym piśmie, wnioskujemy o zmianę terminu składania ofert. Jesteśmy przekonani, iż wydłużenie terminu składania ofert dla ww. postępowania nie spowoduje uciążliwości zarówno Zamawiającemu jak i wszystkim zainteresowanym oraz nie wpłynie negatywnie na przebieg niniejszego postępowania. Wykonawca wnosi o uwzględnienie przez Zamawiającego, aby pomiędzy opublikowaniem odpowiedzi na powyższe pytanie, (który może nastąpić np. pod koniec dnia) a nowym terminem złożenia oferty (który może zostać wyznaczony w godzinach porannych) - zachować co najmniej **dwa pełne dni robocze**

Odpowiedź:

Zamawiający działa zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

W związku z udzielonymi odpowiedziami i zaistnieniem okoliczności określonych w art. 284 ust. 3 Ustawy Pzp, Zamawiający zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia termin składania i otwarcia ofert **i w związku z tym zmienia treść rozdziału III SWZ w pkt w następującym zakresie:**

a) w pkt. 14 Termin składania ofert, ppkt. 14.3. i otrzymuje następujące brzmienie:

14.3. **Oferty należy składać w terminie do dnia 08.11.2023 r. do godz. 09:00.**

b) w pkt. 15 Termin otwarcia ofert, ppkt. 15.1. i otrzymuje następujące brzmienie:

15.1. Otwarcie ofert nastąpi dnia **08.11.2023 r. o godz. 10:00**

c) w pkt. 16 Termin związanie ofertą, ppkt. 16.1. i otrzymuje następujące brzmienie:

16.1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **07.12.2023 r.**

Jednocześnie informuję, że zmiany są wiążące dla wszystkich.

z up. Kierownik Działu Obsługi

Grzegorz Polkowski